



Crna Gora
O P Š T I N A B A R

Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno-stambene poslove
i zaštitu životne sredine

Broj: 032-07-u1-361-51
Bar, 15.04.2014. godine

Sekretarijat za uređenje prostora, komunalno stambene poslove i zaštitu životne sredine Opštine Bar, rješavajući po zahtjevu Mikhelson Svetlane Viktorovne, iz Ruske Federacije, koju po punomoćju zastupa Krasnobaev Leonid, iz Ruske Federacije, za izdavanje građevinske, a na osnovu člana 128, u vezi člana 57 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl.list RCG „, br.60/03 i „Sl.list CG „, br.32/11) donosi:

Z A K L J U Č A K

Odbacuje se zahtjev Mikhelson Svetlane Viktorovne, iz Ruske Federacije, za izdavanje građevinske dozvole za rekonstrukciju objekta – rekonstrukciju potpornog zida i uređenje dijela urbanističke parcele broj 146, u sklopu bloka 2, po DUP-u »Zeleni pojas«, u Baru, **kao neuredno podnijet.**

O b r a z l o ž e n j e

Ovom organu obratila se Mikhelson Svetlana Viktorovna, iz Ruske Federacije, koju po punomoćju zastupa Krasnobaev Leonid, iz Ruske Federacije, sa zahtjevom za izdavanje građevinske dozvole za rekonstrukciju objekta – rekonstrukciju potpornog zida i uređenje dijela urbanističke parcele broj 146, u sklopu bloka 2, po DUP-u »Zeleni pojas«, u Baru, zaveden pod brojem 032-07-u1-361-51 od 24.03.2014.godine.

Dopisom broj 032-07-u1-361-51 od 31.03.2014. godine, koji je stranka uredno primila dana 07.04.2014.godine, stranka je obaviještena da je dužna, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema dopisa, zahtjev dopuni sljedećom dokumentacijom:

- Idejnim projektom, odnosno glavnim projektom izrađenog u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata (»Sl. list CG«, br. 51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13 i 39/13) i Pravilnikom o načinu izrade i sadržini tehničke dokumentacije (»Sl. List RCG« br. 22/02), u 10 primjeraka, od kojih su sedam u zaštićenoj digitalnoj formi;
- Izvještajem o reviziji glavnog projekta izrađenog u skladu sa Zakonom o uređenju prostora i izgradnji objekata (»Sl. list CG«, br.51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13 i 39/13) i Pravilnikom o načinu vršenja revizije idejnog i glavnog projekta (»Sl. List CG« br. 81/08), u 10 primjeraka, od kojih su sedam u zaštićenoj digitalnoj formi;
- Dokazom o osiguranju od odgovornosti investitora i privrednog društva, pravnog lica, odnosno preduzetnika koje je izradilo odnosno revidovalo glavni projekat, u skladu sa čl. 71 navedenog Zakona, u originalu ili ovjerena kopija.

Nadalje, istim dopisom, stranka je obavještena i o sledećem: „kako lokaciju za izvođenje predmetnih radova čini dio urbanističke parcele broj »146«, koja je u zahvatu dijela katastarske parcele broj 833/12 KO Šušanj, urbanistički bloki »2«, po DUP-u »Zeleni pojas«, to je potrebno da, shodno čl. 93, stav 1, tačka 2a) Zakona o uređenju prostora i izgradnji objekata (»Sl. list CG«, br.51/08, 40/10, 34/11, 40/11, 47/11, 35/13 i 39/13), zahtjev dopuni i saglasnostima svih vlasnika građevinskog zemljišta obuhvaćenog urbanističkom parcelom,, kao i ukazano je na čl. 60 citiranog Zakona koji propisuje između ostalog sledeće: »Ukoliko je lokacija dio jedne urbanističke parcele, odnosno ukoliko se na lokaciji realizuje planom definisana fazna izgradnja potrebno je uraditi idejno rješenje za kompletnu urbanističku parcelu i definisati faznost realizacij u skladu sa urbanističko-tehničkim uslovima.«

Čl. 128 stav 3 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. list RCG”, br. 60/03 i „Sl. list CG“, br 32/11), propisano je da ako stranka nije naknadno u određenom roku predložila, odnosno, podnijela dokaze, organ će zaključkom odbaciti zahtjev kao da nije uredno podnijet.

Član 57 stav 2 istog Zakona propisuje da ako podnosilac otkloni nedostatke u određenom roku, smatraće se da je podnesak bio od početka uredan. Ako podnosilac ne otkloni nedostatke u određenom roku, pa se usljed toga ne može postupati po podnesku, organ će zaključkom odbaciti takav podnesak.

Obzirom da stranka nije postupila u skladu sa pozivom na dopunu, zahtjev se odbacuje kao neuredno podnijet, te je zbog nemogućnosti postupanja po istom, u skladu sa članom 128, a u vezi sa članom 57, stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku („Sl. list RCG”, br. 60/03 i „Sl. list CG“, br 32/11), riješeno kao u dispozitivu ovog zaključka.

Pravna pouka: Protiv ovog zaključka dopuštena je žalba Glavnom administratoru Opštine Bar u roku od 15 dana od dana od dana prijema zaključka, preko ovog organa, taksirana sa 3 eura administrativne takse.

Dostavljeno: Podnosiocima zahtjeva, Inspektoratu za građevinarstvo, u dosije, a/a

Samostalni savjetnik I,

Arh. Saša Divanović, dipl.ing.



Pomoćnik sekretara,

Arh. Suzana Crnovršanin, dipl.ing.



Sekretar,

Duro Karanikić, dipl.ing.grad.

